



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-667/2022-31

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KARIJOLA d.o.o., OIB: 94776250980, Nerežića, Dolac 5, 8. siječnja 2024.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KARIJOLA d.o.o., OIB: 94776250980, Nerežića, Dolac 5.

II. Stečajni postupak otvoren je 8. siječnja 2024. u 14:25 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

III. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-667/2022-18 od 14. travnja 2023. pa se Milan Macura, OIB: 25991506239, Šibenik, Stjepana Radića 24, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

IV. Za stečajnog upravitelja imenuje se Milan Macura, OIB: 25991506239, Šibenik, Stjepana Radića 24.

V. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KARIJOLA d.o.o., OIB: 94776250980, Nerežića, Dolac 5.

VI. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

VIII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-667/2022“, te da obustavi daljnu pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 25. studenoga 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KARIJOLA d.o.o., OIB: 94776250980, Nerežića, Dolac 5, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 24. studenoga 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 79.325,81 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-667/2022-4 od 22. prosinca 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 1. veljače 2023.

4. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 1. veljače 2023.

5. Sud je 22. prosinca 2022. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

6. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 3. siječnja 2023. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to M1, marke PEUGEOT EXPERT L2 2.0 HDI, godina proizvodnje 2008., broj šasije VF3XDRHKH64147558, reg. oznaka ST8701V. Za vozilo nema podataka o teretima.

7. Na traženje ovog suda Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 20. veljače 2023. dopis iz kojeg proizlazi da kataloška vrijednost vozila M1, marke PEUGEOT EXPERT L2 2.0 HDI, godina proizvodnje 2008., broj šasije VF3XDRHKH64147558, reg. oznaka ST8701V iznosi 4.144,00 eura.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 30. siječnja 2023. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 30. siječnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 186 dan. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 30. siječnja 2023. iznose 10.621,20 eura.

9. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje dužnika za 2021. (stranica 31-33 spisa).

10. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-667/2022-18 od 14. travnja 2023. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Milan Macura, OIB: 25991506239, Šibenik, Stjepana Radića 24, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

11. Podneskom od 2. lipnja 2023. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Milana Macure, koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. U izvješću se navodi kako su prema navodima zakonskog zastupnika dužnika poteškoće u poslovanju dužnika započele u periodu Covid virusa te da je izjavio kako je u postupku pribave sredstava prodajom obiteljske imovine kojim sredstvima bi se pokrio gubitak u poslovanju i zatvorila sva postojeća dugovanja. Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da prema dostupnim javno objavljenim financijskim izvješćima za 2021. proizlazi kako je dužnik ostvario prihode u iznosu od 47.369,00 kuna, dok su rashodi iznosili 114.529,00 kuna odnosno ostvareni gubitak od 67.160,00 kuna, dok za prethodnu 2020. proizlazi kako je dužnik poslovao sa prihodima u iznosu od 546.926,00 kuna, dok su rashodi iznosili 477.304,00 kuna, a čime je ostvarena dobit u iznosu od 61.142,00 kuna. Iz dostupne knjigovodstvene dokumentacije zaprimljene od strane zakonskog zastupnika dužnika – Bruto bilance od 1. siječnja 2023. do 15. svibnja 2023. kao i na temelju razgovora sa knjigovodstvenom dužnika proizlazi kako dužnik ima tražbinu prema trećim osobama u vidu danih pozajmica, i to prema društvu TERANOSTRA u iznosu od 115.441,68 eura, prema vlasniku u iznosu od 197.291,78 eura i prema Gostionici HAJDUK u iznosu od 6.636,14 eura, kao i tražbinu prema kupcima u iznosu od 14.778,02 eura. Ukupno dospjele obveze stečajnog dužnika nije moguće utvrditi na temelju dostupne dokumentacije.

12. Zaključno, privremeni stečajni upravitelj je naveo da naa temelju dostupnih informacija privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti sa sigurnošću izvijestiti naslov o cjelovitom financijskom i gospodarskom stanju dužnika obzirom da se ne raspolaže podacima o eventualnim mogućnostima naplate dužnikovih tražbina prema trećim osobama, međutim imajući u obziru okolnost da je Financijska agencija inicirala predmetni postupka iz razloga što predloženi dužnik u Očevidniku redoslijeda za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u periodu dužem od 120 dana, a da do današnjeg dana nema dokaza da bi iste bile podmirene, stečajni upravitelj smatra da su time ispunjene zakonske pretpostavke odnosno razlozi za otvaranje stečajnog postupka iz članaka 6. i 7. SZ-a. U odnosu na stanje imovine stečajnog dužnika proizlazi kako isti ima u vlasništvu vozilo i to M1

marke PEUGEOT EXPERT L2 2.0 HDI, godine proizvodnje 2008., broja šasije VF3XDRHKH64147558, reg.oznake ST8701V, a čija katalogska vrijednost prema podacima Centra za vozila Hrvatske d.d. iznosi 4.144,00 eura, dok je ista uvidom u dostupne oglase na tržištu i niža, a što bi u konačnici zavisilo i o stanju predmetnog vozila. Predvidljivi troškovi prethodnog postupka odnose se na nagradu privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 600,00 eura bruto.

13. U odnosu na troškove stečajnog postupka, oni se odnose na trošak uredskog materijala, kopiranja i izrade pečata, telefonski i režijski troškovi stečajnog upravitelja paušalno x 12 mjeseci 900,00 eura, nagrade stečajnom upravitelju sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15), paušalno bruto 1.200,00 eura, knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.200,00 eura (100,00 eura mjesečno), troškove poštarine u iznosu od 100,00 eura i putne troškove (Šibenik-Split-Šibenik x 6) u iznosu od 250,00 eura. Stoga bi ukupni predvidljivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznosili 4.250,00 eura.

14. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

15. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

16. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

18. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika

koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-667/2022-25 od 25. rujna 2023. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 2.069,17 eura / 15.590,16 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

19. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 12.798,00 eura.

21. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 27. svibnja 2022. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Milan Macura, OIB: 25991506239, Šibenik, Stjepana Radića 24, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a

22. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do V. izreke ovog rješenja.

23. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

24. Odluka pod točkom VII. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

25. Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu

od 36,83 eura, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 8. siječnja 2024.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split
- dužniku KARIJOLA d.o.o., Nerežića, Dolac 5
- zastupnik po zakonu dužnika – Tome Antičić, Nerežića, Dolac 5
- stečajni upravitelj Milan Macura, Šibenik, Stjepana Radića 24
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Supetar, Supetar, Put Vele Luke 3
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30861-d4623**

Kontrolni broj: **00273-b91a9-f35d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.